

Interpellation till Kommunstyrelsens ordförande Jonna Lindman

Vid kommunfullmäktiges, KFs, januarisammanträde hade kommunstyrelsen, KS, föreslagit KF att fatta beslut om en omorganisation av de tekniska verksamheterna. Efter ett mycket hastigt extrainsatt KS dagen innan fullmäktige, där detta skulle slutgiltigt beredas valde KS att dra tillbaka förslaget.

Vid sitt sammanträde den 20 februari fattade KS istället beslut om att väsentligen behålla den nuvarande strukturen i organisationen, vilket leder till att en behandling i KF inte är tvingande enligt lag.

Samtidigt är organisationen av de tekniska verksamheterna en fråga som debatterats flitigt i kommunen de senaste månaderna och starkt berört både medborgare och personal. De olika förslagen har utretts och lagligheten har ifrågasatts, det har behandlats i MBL-förhandlingar och granskats av media.

Det har funnits stora skillnader mellan hur oppositionen och majoriteten ser på hur teknisk verksamhet bör vara organiserad, där majoriteten varit splittrad. Det nu beslutade förslaget samlar enighet i sin struktur, men oppositionen ser att det finns problem med majoritetens förslag att den ledande tekniska tjänstepersonen sitter på två stolar, både som VD för Aktab och Teknisk chef i kommunen. Nu med ett utökat uppdrag som chef också för samhällsbyggnadsenheten. Vi vill helt enkelt inte ha det så, med tanke på de jävssituationer som det kan leda till och inte minst utifrån vilken omöjlig sats vi sätter den tjänsteperson som ska ha dessa roller i.

Vi har vid två tillfällen lyft att bakgrunden till det nu av KS fattade beslutet angående teknisk verksamhet bör tas upp på dagordningen på KF i mars som informationspunkt. Dels för att frågan är beredd i KS för att lyftas upp på KF från start, det stod till och med på KFs dagordning men togs bort, men också för att medborgarna utifrån den livliga diskussion som varit i media under vintern bör kunna följa debatten runt den också i fullmäktige. Vi anser att vi som politiker behöver vara transparenta och tydliga i de beslut som fattas. Detta har nekats först av KS 20 februari där oppositionen lyfte detta som ett tilläggsyrkande som avslogs och dels av KFs ordförande Mats Öhgren när detta lämnats som förslag direkt till KFs presidium.

Utifrån detta vill jag nu ställa frågan till Jonna Lindman. Kan du redogöra för bakgrunden till det beslut som fattades i KS där organisationsstrukturen inte förändrades, där det samtidigt beslutades att VD för AKTAB också blir Teknisk chef och som sådan också chef för kommunens samhällsbyggnadsenhet?

Sara Axelsson Gustafsson
Socialdemokraterna