



Ksau § 41

Dnr 124/2017-191

**Information om rapport från inspektion av gemensam överförmyndarverksamhet i Arboga, Kungsör och Köping**

Länsstyrelsen i Stockholms län har den 12 december 2016 inspekterat överförmyndarverksamheten i Köping, Arboga och Kungsörs kommuner. Rapporten har översänts till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige i respektive kommun.

Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet för kommunernas överförmyndarverksamhet och ska inspektera verksamheten i kommunerna. Vid inspektionen ska Länsstyrelsen granska om överförmyndarens handläggning följer reglerna i föräldrabalken, förmynderskapsförordningen och även i övrigt sker på ett rättssäkert och lämpligt sätt. Länsstyrelsen ska alltid kontrollera dels det av överförmyndaren förda registret över ärenden, dels stickprovsvis utvalda akter.

Länsstyrelsen har efter inspektion funnit anledning att kritisera Överförmyndarnämnden Köping, Arboga och Kungsörs kommuner på följande punkter:

- Lång handläggningstid för hantering av anmälningsärenden och en ansökan om ställföreträdare.

**Arbetsutskottets förslag till beslut i kommunstyrelsen**

Tackar för informationen.

Skickas till:  
Kommunstyrelsen  
Akten

Ordförandes sign.

Justerandes sign.

Sekreterarens sign.

Utdragsbestyrkande



## Information om rapport från inspektion av överförmyndare/överförmyndarnämnd

Länsstyrelsen har inspekterat överförmyndarverksamheten i er kommun. Kopia av rapport från inspektionen översänds till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige i egenskap av högsta ledning för kommunen och därmed ytterst ansvariga för verksamheten. Kopia av rapport från inspektionen översänds även till kommunrevisionen.

Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet för kommunernas överförmyndarverksamhet och ska inspektera verksamheten i kommunerna. Vid inspektionen ska Länsstyrelsen granska om överförmyndarens handläggning följer reglerna i föräldrabalken, förmynderskapsförordningen och även i övrigt sker på ett rättsäkert och lämpligt sätt. Länsstyrelsen ska alltid kontrollera dels det av överförmyndaren förda registret över ärenden, dels stickprovsvis utvalda akter.

Inspektionsrapporten är upplagd på följande vis. I sammanfattningen anges på vilka punkter som Länsstyrelsen framför kritik mot verksamheten. Om Länsstyrelsen inte funnit något att kritisera så framgår även det. Under rubriken 'aktgranskning med kritik' redogör Länsstyrelsen för de akter som vi granskat där vi funnit anledning att kritisera någon del av handläggningen. Under rubriken 'övrig aktgranskning' redogör Länsstyrelsen för andra rättsfrågor som uppkommit vid granskningen av akterna och vid den efterföljande diskussionen med överförmyndarkansliet. Under rubriken 'övriga frågor' redogör Länsstyrelsen för information m.m. som framkommit utöver aktgranskningen.

Länsstyrelsen kan framföra tre nivåer av kritik: *kan inte undgå kritik*, *kritik* eller *allvarlig kritik*. Samtliga sammanfattas dock som kritik i den inledande sammanfattningen. Inte undgå kritik är den mildaste formen av kritik och allvarlig den strängaste. När allvarlig kritik framförs ska Länsstyrelsen normalt sett följa upp frågan, antingen genom att begära återrapportering eller genom ett särskilt uppföljande möte/samtal.



Enheten för tillsyn  
Lotta Reimers

## Rapport från inspektion den 12 december 2016 hos Överförmyndarnämnden för Arboga, Kungsörs och Köpings kommuner

### Sammanfattning

Länsstyrelsen i Stockholms län har efter inspektion funnit anledning att rikta kritik mot Överförmyndarnämnden för Arboga, Kungsörs och Köpings kommuner på följande punkter.

- Lång handläggningstid för hantering av anmälningsärenden och en ansökan om ställföreträdare.

### Inledning

Länsstyrelsen i Stockholms län granskade vid inspektion den 12 december 2016 38 akter. Se bilaga med förteckning av aktnummer.

Efter aktgranskningen höll Länsstyrelsen ett sammanträde med Överförmyndarnämnden för Arboga, Kungsörs och Köpings kommuner (nämnden) där de frågor som uppstått vid granskningen av akterna behandlades. Vid sammanträdet medverkade Carl-Inge Westberg, Anita Nyberg, Solveig Erlandsson, Linda Söder-Jonson och Stefan Hannonmaa från nämnden samt Lisa Wellenius och Lotta Reimers från Länsstyrelsen.

I den mån Länsstyrelsen funnit anledning att kommentera nämndens handläggning framgår det av denna rapport, med hänvisning till aktuella aktnummer.

### Aktgranskning med kritik

#### *Ärenden under utredning*

Länsstyrelsen granskade fem ärenden som var angivna som under uppbyggnad i nämndens register. Urvalet skedde med utgångspunkt i att ärendena hade inkommit för mer än sex månader sedan.

En akt (JR f-83) saknade aktnummer och dagboksblad. Handlingarna i akten var såldes inte registrerade. I akten ligger en anmälan om behov av ställföreträdare från en socialförvaltning och ett personbevis som båda gavs in i december 2015. Det finns inget mer i akten.

På fråga uppgav nämnden att ärendet borde ha avslutats av dem; de ringde socialförvaltningen i samband med att anmälan gavs in och fick då information om att huvudmannen troligtvis inte finns kvar i kommunen.

Akt 4150 inleddes i oktober 2015 med att ett läkarintyg gavs in. I november samma år fick nämnden in en anmälan om behov av god man. I samband därmed har huvudmannen samtyckt till att få god man i enligt en tjänsteanteckning. Därefter finns inga registrerade händelser förrän i juni 2016 då bland annat ett nytt läkarintyg gavs in. I september 2016 inkom en ansökan om god man inkommit från huvudmannen och bevittnad av mamman. Den har inte överlämnats till tingsrätten. I december 2016 har nämnden kontaktat mamman som enligt tjänsteanteckning uppgett att hon väntat på blanketter för att skriva en ny ansökan. Nämnden skickade då nya blanketter.

Vid sammanträdet uppgav nämnden att det inte stod med förvalta egendom på ansökan. De har därför velat att de ska komma in med en ansökan gällande det också.

Akt 4086 inleddes i augusti 2015 då en anmälan om behov av god man inkom från socialförvaltningen. Därefter har inget ytterligare hänt.

Vid sammanträdet uppgav nämnden att de tror att det finns en anteckning om ärendet under notering som då inte in syns på dagboksbladet. Nämnden tror att de i ett telefonsamtal fått reda på att huvudmannens make gör det som behövs.

Nämnden uppgav vidare att alla dessa ärenden gavs in innan nämnden ändrade rutinen för hur anmälnings- och ansökningsärenden ska skötas.

Länsstyrelsen vill understryka att en snabb handläggning hos överförmyndaren av rättsäkerhetsskäl är viktig för den enskilde som annars kan riskera att hans eller hennes personliga eller ekonomiska förhållanden blir försämrade om godmanskap eller förvaltare fördröjs. I kravet på snabb handläggning ligger att överförmyndaren under handläggningstiden måste bevaka att utredningen hela tiden förs framåt. Regeln i 7 § förvaltningslagen (1986:223) ska, som i all annan handläggning av ärenden hos överförmyndaren, vara vägledande. Då en överförmyndare får in en ansökan om god man eller förvaltare från behörig sökande ska överförmyndaren snarast sända över ansökan, eventuellt tillsammans med ett eget yttrande, till tingsrätten som är behörig att pröva frågan (se JO 2002/03 s. 417 och 2005/06 s. 422). Rekrytering av ställföreträdare kan ske även efter det att ansökan överlämnats till tingsrätten.

Länsstyrelsen är kritisk till de långa handläggningstiderna i dessa ärenden och det faktum att många ärenden legat vilande under långa perioder utan att nämnden vidtagit några åtgärder. Länsstyrelsen ser dock positivt på att rutinerna för handläggningen av dessa ärenden har ändrats.

## Övrig aktgranskning

### *Ensamkommande barn*

Länsstyrelsen granskade vid inspektionen nio akter angående god man för ensamkommande barn. Handläggningstiden för att anordna godmanskap uppgick i tre ärenden till tre till fyra veckor (akt 4219, 4224, 4283). I övriga ärenden var handläggningstiden en till tio dagar. Ett ärende hade överlämnats till en annan kommun och ett ärende var överlämnat från en annan kommun.

Vid granskningen av akt 4227 noterade Länsstyrelsen att det inte fanns någon god man förordnad. I dagboken fanns endast en rad, från den 21 december 2015, kallad 'ansökan från migrationsverket'. På fråga uppgav nämnden att barnet aldrig kom till kommunen och att ärendet borde ha avslutats.

Nämnden uppgav att de upplever att de är nöjda med hur de klarade av den stora ökningen av ärenden angående god man för ensamkommande barn. De har förmått att hitta gode män som kan ta uppdrag med kort varsel. Under år 2015 fick nämnden flera hundra nya ärenden men under år 2016 fick de endast 10 nya ärenden.

Länsstyrelsen vill framföra följande. Länsstyrelsen granskar under år 2016 särskilt ärenden om godmanskap för ensamkommande barn då det under år 2015 var en osedvanligt stor inströmning av ensamkommande barn till Sverige. Över 35 000 barn utan vårdnadshavare sökte under året asyl i Sverige. Detta innebar en stor belastning för de flesta kommunerna i Sverige. För många av överförmyndarna innebar det en omfattande ökning av antalet ärenden där en god man ska utses för ett ensamkommande barn. Tillströmningen av nya ärenden har dock minskat kraftigt under början av år 2016.

I 3 § lag (2005:429) om god man för ensamkommande barn, LGEB, anges att god man ska förordnas så snart det är möjligt. I förarbetena till lagen (se prop. 2004/05:136 s. 27 och s. 31 f.) står bl.a. att det är en naturlig följd av barnens utsatta situation att ett ärende om förordnade av god man för ett ensamkommande barn handläggs skyndsamt. Lagstiftaren har valt att inte specificera en tidsgräns, men det har ofta tolkats som att det inte ska ta mer än några dagar.

Vid nuvarande granskning fann Länsstyrelsen att nämndens handläggningstider under den aktuella perioden normalt sett uppgick till några dagar. Endast i några enstaka fall har handläggningstiden varit upp mot tre veckor. Den situation som rådde under hösten 2015 var extraordinär och Länsstyrelsen finner därför inte anledning att kommentera frågan vidare.

#### *Saknat arvskifte*

Vid granskningen av akt 1747 angående ett förmynderskap noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. Barnets far dog år 2010 och av bouppteckningen framgår att både en fastighet i Sverige och en i Finland ingick i dödsboet. Sammanlagt var dödsboets tillgångar mindre än skulderna. Fastigheten i Sverige såldes år 2011, med nämndens samtycke. Fastigheten i Finland såldes år 2014 för mer än värderingen som uppgavs i bouppteckningen och nämnden har samtyckt till försäljningen. Strax därefter verkar köpeskilling ha betalats ut till barnet men i akten fanns inget arvskifte.

Har en omyndig del i ett dödsbo eller något annat oskiftat bo, ska förmyndaren vårda den omyndiges rätt i boet enligt bestämmelserna i 15 kap. föräldrabalken (FB). Är den enskilde ensam delägare eller har samtliga delägare samma förmyndare, god man eller förvaltare och förvaltas boet av ställföreträdaren, gäller dock istället 13 eller 14 kap. (se 15 kap. 1 § 3 st. FB).

Förmyndaren, gode mannen eller förvaltaren ska se till att bodelning och skifte med anledning av dödsfall förrättas så snart som möjligt, om det inte finns ett avtal om sammanlevnad i oskiftat dödsbo (se 15 kap. 2 § FB). En förmyndare, god man eller förvaltare som tar del i en bodelning eller ett skifte för den enskildes räkning ska inhämta överförmyndarens samtycke till egendomens fördelning (se 15 kap. 5 § FB).

Skiftas inte ett dödsbo inom sex månader från det att bouppteckningen förrättades och har avtal om sammanlevnad i oskiftat dödsbo inte heller ingåtts, ska förmyndaren, gode mannen eller förvaltaren inom denna tid lämna en redogörelse till överförmyndaren om anledningen till att dödsboet inte har skiftats. En sådan redogörelse ska därefter och till dess att dödsboet har skiftats eller ett avtal om sammanlevnad i oskiftat bo ingåtts lämnas var sjätte månad, om inte överförmyndaren bestämmer någon annan tid (se 15 kap. 3 § FB).

I förevarande ärende tycks dödsboet ha existerat åtminstone fram till och med år 2014, när fastigheten i Finland såldes. Under den tiden har nämnden inte vidtagit några åtgärder, t.ex. genom att begära in redovisning av skifteshinder från förmyndaren. Om utbetalningen till barnet efter försäljningen av fastigheten i Finland var resultatet av att dödsboet skiftades, så måste detta arvskifte godkännas av nämnden för att vara giltigt. Nämnden borde åtminstone ha tagit reda på och dokumenterat vad utbetalningen till barnet under år 2014 gällde. Enligt Länsstyrelsens mening borde nämnden begärt in uppgifter från förmyndarna om arvskiftet i samband med utbetalningen. Länsstyrelsen förutsätter att nämnden vidtar nödvändiga åtgärder.

#### *Klumpsummor*

Vid granskningen av akt 1747 (se vidare under rubriken *Saknat arvskifte*) noterade Länsstyrelsen även följande. Barnet fick försäkringspengar utbetalde i samband med att en förälder avled. Summan översteg åtta basbelopp och i årsräkningarna fram till och med den avseende år 2014 har endast en utgiftspost kallad 'överföringar' noterats. I årsräkningen avseende år 2014 är summan angiven ca 48 000 kr. Utgiften finns inte ytterligare specificerad och nämnden har inte begärt komplettering.

Enligt 13 kap. 14 § FB ska föräldrar före den 1 mars varje år i en årsräkning till överförmyndaren redogöra för förvaltningen under föregående år av egendom som avses i 2 §, t.ex. tillgångar som överstiger åtta gånger gällande prisbasbelopp, samt sådan egendom som omfattas av bestämmelserna om samtycke enligt 10 §, avseende bl.a. fast egendom. Av årsräkningen ska anges tillgångarnas värde vid början och slutet av året, skulder som hänför sig till egendomen, inkomster av egendomen, utgifter som har betalats med egendomen eller dess avkastning.

Av 16 kap. 1 § FB framgår att överförmyndaren i sin tillsyn över förmyndares verksamhet ska se till att den enskildes tillgångar i skälig omfattning används för hans eller hennes nytta och att tillgångarna i övrigt är placerade så att tillräcklig trygghet finns för deras bestånd och så att de ger skälig avkastning.

Enligt Länsstyrelsens mening innebär detta att nämnden inte bör acceptera klumpsummor av typen 'överföringar' i årsräkningar från förmyndare. I

förmyndarnas årsräkningar bör det framgå att nämnden åtminstone fått uppgift om att tillgångarna använts till barnets nytta.

#### *Beslut om befrielse från redovisningsskyldighet*

Vid granskningen av akterna angående godmanskap för ett ensamkommande barn noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. Nämnden har i samtliga ärenden begärt in en ansökan om befrielse från redovisningsskyldighet från gode mannen. Först när blanketten lämnats in fattar nämnden beslut om befrielse.

Överförmyndaren kan besluta att befria ställföreträdaren från skyldigheten att lämna redovisning enligt 14 kap. 15 § FB, om det med hänsyn till ställföreträdarens och den enskildes förhållanden, tillgångarnas art eller värde eller omständigheterna i övrigt finns särskilda skäl (se 14 kap. 19 § FB).

Det krävs inte någon ansökan om befrielse utan nämnden ska självständigt bedöma om det finns skäl att fatta ett sådant beslut. Om nämnden inte fattar ett beslut om befrielse ska ställföreträdaren lämna in redovisning. Länsstyrelsen uppmanar nämnden att vidta nödvändiga åtgärder.

#### *Åldersuppskrivning av ensamkommande barn*

Vid sammanträdet diskuterades frågan om hur nämnden skulle hantera godmanskap för ensamkommande barn då Migrationsverket gjort en åldersuppskrivning d.v.s. bedömt att personen är över 18 år.

Efter inspektionen har nämnden i ett yttrande till Länsstyrelsen redogjort för sina nya rutiner som innebär att nämnden avslutar ett godmanskapen när de får Migrationsverkets meddelande om åldersuppskrivning.

Enligt Länsstyrelsens mening är överförmyndare inte bundna av Migrationsverkets meddelande om åldersuppskrivning. Det står varje överförmyndare fritt att inom ramen för sin verksamhet ta ställning i åldersfrågan. Vid överförmyndarens bedömning är Migrationsverkets ställningstagande dock ett viktigt underlag och överförmyndaren ska göra en bedömning i varje enskilt fall. Överförmyndarens ställningstagande ska också dokumenteras i akten.

#### *Granskning med anmärkning*

Vid granskningen av akt 1672 angående ett godmanskap noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. I februari 2016 granskade nämnden årsräkningen avseende år 2015 med anmärkning. Det framgick inte av akten att gode mannen fick yttra sig innan anmärkningen.

Vid granskningen av akt 1810 angående ett förvaltarskap noterade Länsstyrelsen att nämnden enligt dagboken granskade årsräkningen avseende år 2015 med anmärkning den 27 maj 2016. Nämnden skickade därefter ut ett 'meddelande om anmärkning' till förvaltaren. Enligt dagboken har förvaltaren gett in ett svar men det återfanns inte i akten.

Nämnden uppgav vid sammanträdet att de har som rutin att ställföreträdaren alltid ska få yttra sig innan anmärkningen.

Enligt 16 kap. 5 § FB ska ställföreträdaren ges tillfälle att yttra sig, om överförmyndaren vid granskningen av årsräkningen finner anledning att rikta anmärkning mot förvaltningen. Om ett yttrande inte lämnas inom föreskriven tid, eller om överförmyndaren anser att yttrande inte är tillfredsställande, ska anteckning om anmärkningen göras på den granskade handlingen.

#### *Saknade handlingar i akt*

Vid granskningen av akt 1810 angående ett förvaltarskap noterade Länsstyrelsen bl.a. följande (se även ovan under *Granskning med anmärkning*). Förvaltarens svar på ett meddelande om anmärkning fanns registrerat i dagboken men låg inte i akten. Ett epostmeddelande som fanns registrerat i dagboken per den 27 april 2016, liksom en tjänsteanteckning angående ett telefonsamtal med förvaltaren från den 28 april 2016 saknades även de i akten. I akten återfanns ett löst handskrivet blad, som var registrerat på dagboksbladet i oktober 2015, vilket uppgavs avse att huvudmannens dotter är missnöjd med förvaltaren. Informationen på den handskrivna anteckningen föreföll obegriplig.

Av 17 § förmynderskapsförordningen (1995:379) (FFO) framgår att samtliga handlingar som har getts in till överförmyndaren och som avser ett visst förmynderskap, godmanskap eller förvaltarskap ska bevaras och sammanföras till en akt. Nämnden bör se till att samtliga handlingar som hör till ärendet förvaras i akten.

Vidare vill Länsstyrelsen påpeka att en tjänsteanteckning som förvaras i akten måste gå att förstå av andra än den som skrev den. Enligt 7 § förvaltningslagen (1986:283) ska en myndighet sträva efter att uttrycka sig lättbegripligt.

#### *Överlämna redovisningshandlingar vid byte*

Vid granskningen av akt 1502 angående ett godmanskap noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. Den före detta gode mannen byttes ut från och med den 1 januari 2015. Sluträkningen granskades i mars 2015. De framgår inte att redovisningshandlingar överlämnats till nya ställföreträdaren.

Vid granskningen av akterna 259, 1672 och 4016 angående godmanskap noterade Länsstyrelsen likande omständigheter. Gode männen byttes ut i ärendena den 21 april respektive den 1 juni 2016 i de två sistnämnda ärendena. Sluträkningarna granskades den 3 juni och den 8 juli 2016. Den 24 november 2016 har nämnden skickat ut en skrivelse till de nya gode männen om att granska redovisningshandlingarna.

Enligt 16 kap. 8 § FB ska överförmyndaren, vid byte, överlämna sluträkningen, efter att överförmyndaren granskat den, tillsammans med förteckning, årsräkningar samt övriga handlingar enligt 15 kap. 3 och 8 §§ FB som förvaras hos överförmyndaren till den nya ställföreträdaren. Den nya ställföreträdaren ska inom två månader återlämna handlingarna till överförmyndaren. Bestämmelsen innebär att alla förteckningar, årsräkningar m.m. som förvaras hos överförmyndaren ska lämnas över till den nya ställföreträdaren, oavsett antal eller ålder.



Länsstyrelsen kan konstatera att ingen överlämning alls skett i ett ärende och att det tagit alltför lång tid att överlämna handlingarna i två ärenden. Länsstyrelsen uppmanar nämnden att fortsättningsvis överlämna handlingarna snarast efter det att sluträkningen granskats.

#### *Omprövning förvaltarskap*

Vid granskningen av akt 1215 och akt 1634 angående ett förvaltarskap noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. I båda ärendena hade ingen omprövning av förvaltarskapen skett under år 2016. I akt 1215 hade inte heller någon omprövning skett under år 2015, utan senast var år 2014. I båda ärendena hade dock nämnden nyligen begärt att få in ett nytt läkarintyg angående huvudmannen.

Enligt 5 § 2 st. FFO ska överförmyndaren årligen särskilt granska samtliga förvaltarskap för att pröva om det finns skäl att ansöka om upphörande av förvaltarskapet. Länsstyrelsen vill påpeka vikten av att detta sker varje år. Länsstyrelsen ser dock positivt på att nytt underlag, till exempel läkartintyg, begärs in regelbundet.

#### *Upprättande av sluträkning*

Vid granskningen av akt 380 angående ett godmanskap noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. Under hösten år 2016 begärde sig dåvarande gode mannen entledigad på grund av sjukdom. I november samma år har hen uppgett att hen behöver hjälp med att upprätta sluträkning på grund av sin sjukdom. Enligt en tjänsteanteckning i samband med detta har nämnden kontaktat den nye gode mannen och bett hen göra sluträkningen. Gode mannen går med på det men vill inte underteckna handlingen då hen inte kan stå för vad den tidigare gode mannen har gjort. Vid inspektionstillfället fanns ingen sluträkning i akten. Det framgår av redogörelserna från den tidigare gode mannen från år 2015 och 2016 att hen lagt ut pengar för att stödja huvudmannens ekonomi. Av årsräkningen avseende år 2014 framgår att huvudmannen då var skyldig den före detta gode mannen cirka 12 000 kr. Nämnden har inte påtalat detta för den före detta gode mannen och årsräkningen är granskad utan anmärkning.

Vid sammanträdet uppgav nämnden att avsikten är att den nya gode mannen endast ska göra en sammanställning som sedan ska utgöra underlag för att kunna befria den före detta gode mannen.

Genom att betala huvudmannens räkningar har den före detta gode mannen satt huvudmannen i skuld till sig, vilket gör att det uppstår rättshandling mellan de två, och enligt 12 kap. 8 § FB får gode mannen inte företräda huvudmannen i en sådan situation. Vidare får inte gode mannen utan överförmyndarens samtycke skuldsätta huvudmannen (se 14 kap. 8 § FB). Gode mannens tillvägagångssätt är således inte förenligt med föräldrabalkens regler och bör inte accepteras av nämnden. Länsstyrelsen anser därför att nämnden borde ha påpekat detta för den före detta gode mannen.

Vad gäller sluträkningen så framgår av 14 kap. 18 § FB att en god man ska lämna en sluträkning till överförmyndaren inom en månad efter att uppdraget har upphört. Överförmyndaren får besluta att befria ställföreträdaren från skyldigheten att lämna årsräkning eller sluträkning eller besluta att sådana räkningar får lämnas

i förenklad form om det med hänsyn till ställföreträdarens och den enskildes förhållanden, tillgångarnas art eller värde eller omständigheterna i övrigt finns särskilda skäl.

Det är den före detta gode mannen som ska upprätta sluträkning och uppgiften kan inte överlåtas på den nya gode mannen.

#### *Redovisning i förvaltarskap*

Vid granskningen av akt 37 angående ett förvaltarskap noterade Länsstyrelsen bl.a. följande. Under år 2016 skedde två byten av förvaltare. Den ena förvaltaren var bara förordnad i cirka 20 dagar. Den förvaltaren har inte gett in någon sluträkning och det saknas beslut om befrielse från redovisningsskyldighet

Länsstyrelsen framförde att även en ställföreträdare som är förordnad under så kort tid som 20 dagar måste redovisa sin förvaltning enligt 14 kap. 15 och 18 §§ FB. Nämnden kan dock under vissa omständigheter fatta ett beslut om befrielse från redovisningsskyldighet enligt 14 kap. 19 § FB.

#### **Övriga frågor**

##### *Budget och bemanning m.m.*

Nämnden berättade att det är samma personer som arbetar på kansliet som förra året. De har fortsatt att arbeta med att jämka de tre kommunernas arbetssätt. De berättade även att de äskat för lite budget och kommer att behöva dra över med en halv miljon kr.

De har fått förfrågningar från både Surahammars och Hallstahammars kommuner om att bli en del av det gemensamma kansliet. Det kommer dock inte på fråga förrän i samband med valet år 2018.

Vid inspektionstillfället hade kansliet fyra årsräkningar kvar att granska och det var samtliga sådana där de försökt få in kompletteringar.

Kansliet har haft besök av kommunrevisionen från alla tre kommuner under våren 2016.

  
Lotta Reimers

  
Lisa Wellenius

#### Bilaga:

Granskade akter.

#### Kopia till:

Överförmyndarnämnden  
Kommunfullmäktige  
Kommunstyrelsen  
Kommunrevisionen



## Granskade akter

### *Under uppbyggnad*

4086, 4150, 4209, 4227, 4273

### *Ensamkommande barn*

4219, 4283, 4224, 4205, 4197, 4188, 4179, 4162, 4146

### *God man 11:4*

259, 380, 1502, 1662, 1672, 3071, 3344, 4016, 1732

### *Förmynderskap*

247, 361, 1906, 1919, 1911, 3375, 4051, 4123, 1747

### *Förvaltarskap*

1215, 1685, 1634, 4003, 1810, 37