

Bemötande kommunernas synpunkter inkomna i samband med remissen av förslag till ny taxa.			190423
Avsändare	Synpunkt	Kommentar	Medför ändring (ja/nej)
Arboga kommun, Köping kommun, Kungsör kommun	KAK-kommunerna anser att en ökning av taxorna med 11% är mycket på ett år. KAK-kommunerna vill istället se en upptrappning av taxan som fördelas på några år.	För att kommunalförbundet ska få en ekonomi där hushållsupdraget är i balans behöver en höjning genomföras till 2020. Höjningen medför en ökning på totalt sett 11% men för respektive tjänst kan procentsatsen variera. Att det krävs en så stor generell höjning beror till stor del på att taxan legat oförändrad i kommunerna de senaste åren. Förutom höjningen av taxan till 2020 aviseras i dagsläget ingen ytterligare höjning under den kommande 3-års perioden. Värt att notera är att intäkterna från avfallskollektivet då ligger stilla i jämförelse med en skattefinansierad verksamhet som automatiskt får kompensation för kostnadsökningar i och med att skatteintäkterna ökar i takt med löneökningarna i samhället.	Nej
Arboga kommun, Köping kommun, Kungsör kommun	I förslaget saknas en långsiktig budget för hur kommunalförbundet planerar utvecklingen av avgifterna för en period om 3-5 års sikt. Planeras liknande höjningar de kommande åren? Vad finns det för planer för effektiviseringar av kostnadssidan?	VafabMiljö arbetar i enlighet med förbundsordning och konsortialavtal med 3-årsbudget. I lagd 3-årsbudget finns i dagsläget ingen plan för ytterligare höjningar till och med 2022.	Nej
Arboga kommun, Köping kommun, Kungsör kommun	Köping, Arboga och Kungsörs kommuner har en resultatfond för renhållning med ett utgående värde 2018 hos VMKF om 6 112 000 kronor. KAK vill innan beslut fattas om taxan för år 2020 ha en redovisning av hur dessa medel använts i våra kommuner.	Redovisning av hur medel i resultatutjämningsfonder använts görs i särredovisningen per kommun som tas fram vid års- och delårsbokslut. Dessa skickas till respektive kommun. Särskilt möte har genomförts med ekonomichefer i aktuella kommuner	Nej

<p>Arboga kommun, Köping kommun, Kungsör kommun</p>	<p>Köping, Arboga och Kungsörs kommuner har även en "slamfond" som uppgår till 2 658 000 kronor. Hur kommer den att användas? Även här ska medlen gå tillbaka till det kollektiv som gjort överskotten. KAK vill innan beslut fattas om taxan för år 2020 ha en redovisning av hur dessa medel använts i respektive kommun. I taxeförslaget på sidan 4 under rubriken "Ändring av avgift tömning av små avlopp" är det föreslaget en ökning med 13 %.</p>	<p>där frågan behandlats, samt redovisats på medlemsråd och direktionmöte.</p>	<p>Nej</p>
<p>Arboga kommun, Köping kommun, Kungsör kommun</p>	<p>I de allmänna bestämmelserna anges det att det finns fyra standardstorlekar av kärl för restavfall och matavfall. När man tittar lite närmare på vilka kärlstorlekar det är visar det sig att det finns fem storlekar. Storleken "Kärl mellan" kan vara 190 eller 240 liter stora. Denna oklarhet leder till förvirring om vad fastighetsägarna betalar för och bör tydliggöras i taxan.</p>	<p>I dagsläget används kärl med olika storlek i de olika kommunerna. VafabMiljö har för avsikt att på sikt minska variationerna och taxan anpassas redan nu genom att flera kärlstorlekar sammanförts till en avgiftsnivå. För att inte byta fullt fungerande kärl kommer det att göras i takt med att kärl slits ut och behöver bytas. Det sparar både ekonomi och miljö. Färre varianter av kärl minskar även behov av lagerhållning vilket också är kostnadssparande. Förtydligande av detta kommer göras i den kommunikation som sker i samband med att ny taxa införs.</p>	
<p>Arboga kommun, Köping kommun, Kungsör kommun</p>	<p>Grundavgiften varierar kraftigt mellan de olika kategorierna av fastighetsägare och det finns ingen motivering till denna stora variation vare sig i taxan eller i missivet. Principerna för fördelningen av grundavgiften på de olika kategorierna av fastighetsägare borde framgå.</p>	<p>Principen för hur grundavgiften ska fördelas baseras på VafabMiljös erfarenheter av i vilken utsträckning de olika kategorierna nyttjar framför allt Återbruken, men även kundservice och fakturering. Jämförelser har också gjorts med kommuner, kommunalförbund och kommunala bolag med liknande taxekonstruktioner. Principer för detta kommuniceras i samband med att ny taxa införs.</p>	<p>Nej</p>

<p>Arboga kommun, Köping kommun, Kungsör kommun</p>	<p>Under avsnittet om ändring av abonnemang är det otydligt beskrivet när avgiften på 450 kr/tillfälle för ändring av abonnemang kommer att tas ut. När en avfallstaxa ändras på ett sätt som innebär betydande avgiftshöjningar så kommer en stor del av fastighetsägarna att vilja byta abonnemang. Om de då är tvungna att betala 450 kr för att göra detta så kommer det att orsaka en del irritation. Texten behöver därför tydliggöras så att oklarheter inte förekommer. Taxan ska motivera till sortering. Vid ändring till ett större abonnemang ska en avgift tas ut.</p>	<p>I enlighet med förslag till ny taxa är det generellt sett kostnadsfritt att ändra abonnemang. För det fall man ändrar abonnemang flera gånger inom en period av sex månader kommer en avgift på 450 kr att tas ut. Detta kommer förtydligas i den kommunikation som sker inför införandet av ny taxa.</p>	<p>Nej</p>
<p>Arboga kommun, Köping kommun, Kungsör kommun</p>	<p>I avsnittet om avgifter för ansökan och anmälan om undantag från avfallsföreskrifterna är också avgifterna väl tilltagna. Även här bör nivån på dessa avgifter ses över.</p>	<p>På samma sätt som när det gäller övriga avgifter i taxan, så blir det en sänkning i vissa kommuner och en höjning i andra. Utifrån totalen anser VafabMiljö att avgifterna är satta på en rimlig nivå.</p>	<p>Nej</p>

<p>Arboga kommun, Köping kommun, Kungsör kommun</p>	<p>KAK-kommunerna reagerar på att de invånare som bor i småhus och hemkomposterar kommer att få en avgiftshöjning på 830 kr/år, vilket motsvarar en höjning på 41,3 %. Denna höjning förefaller vara orimlig eftersom den inte stämmer överens med skrivningen i taxan om den rörliga avgiften: "Den rörliga avgiften avser kostnader som uppstår i avfallshanteringen vid hämtningen av avfall vid fastigheten såsom kostnader för behållare, tömning, transport och behandling." Kostnaden för VafabMiljö avseende hemkompostering och matavfallsvarn är i stort sett obefintlig. Det kan inte sägas vara fallet för insamlingen av matavfall i kärl. Dessa lösningar har jämförts ekonomiskt i taxan vilket innebär att hushållen med hemkompostering och matavfallsvarnar kraftigt subventionerar hämtningen av matavfall i kärl. KAK anser också att straffavgiften vid hemkompostering måste bort. Det är rimligt att varje avfallsslag bär sina egna kostnader vilket i detta fall innebär att hushåll med insamling av matavfall i kärl har en högre taxa än de hushåll som har hemkompostering. KAK vill således att taxan för hemkompostering är lägre än för insamling av matavfall i kärl. KAK anser att det ska löna sig för den enskilde att hemkompostera.</p>	<p>Avfallstaxan ska balansera intäkter och kostnader i sin helhet – grundavgiften ska balansera mot de kostnader den är avsedd att täcka, och hämtningsavgiften på motsvarande sätt det den är avsedd att täcka totalt sett. Det innebär inte att avgiften för varje enskild tjänst ska täcka just sina kostnader. Taxan är ett styrinstrument för att styra mot de mål kommunerna gemensamt satt upp för verksamheten sedan många år tillbaka. Generellt kan man inte betrakta en miljöstyrande taxa som en prislista där man själv väljer bort delar som man inte vill vara med och betala för, precis som är fallet när det gäller skattefinansierade verksamheter. Hemkompostering är en bra lösning jämfört med att inte sortera sitt avfall alls. Insamling av matavfall i kärl är dock en miljömässigt bättre lösning än hemkompostering. VafabMiljö har dock hörsammat synpunkter i samband med remissen och differentierar taxan för de som väljer att lämna sitt matavfall i kärl jämfört med de som använder hemkompost eller matavfallsvarn. Ett problem som KAK-kommunerna själva observerat, bl.a. genom observationer i samband med soptömning och genom plockanalyser som tidigare gjorts, är att en alltför stor andel av hushåll med hemkomposteringsabonnemang inte hemkomposterar, utan lägger allt avfall i restavfallskärlet och därmed är en stor kostnadsässig belastning för övriga abonnenter. VafabMiljö ser nu ett behov att genom olika insatser identifiera de som missbrukar systemet, och skilja ut dessa från de hushåll som sköter sin hemkompostering. Utformningen av taxan kan vara ett sätt att nå dit, felsorteringsavgifter, informations- och kontrollinsatser ett annat.</p>	<p>Ja</p>
---	---	--	-----------

<p>Arboga kommun, Köping kommun, Kungsör kommun</p>	<p>Förslaget saknar helt utveckling. Det omfattar enbart ny höjd taxa inte några förenklingar och förbättringar för kunden. Varför har man till exempel inte tittat på abonnemang för hushållsnära insamling? Här finns det en stor efterfrågan och många kommuner har kommit väldigt långt med detta.</p>	<p>Utvecklingsförslag och förbättringar för såväl miljö som abonnentkollektiv framgår huvudsakligen i avfallsplanen och VafabMiljö emotser synpunkter på denna senast den 30 april, 2019. Att taxan nu behöver höjas beror bl.a. på att flera kommuner under en följd av år inte höjt taxan för att täcka ens normala kostnadsökningar. Därtill har kostnaderna för avfallsförbränning ökat kraftigt de senaste 4-5 åren, samtidigt som konkurrensen på insamlingsentreprenader har sjunkit och anbudspriserna stigit och därmed ökat våra kostnader. När det gäller hushållsnära insamling av förpackningar och tidningar så är det ett ansvar som enligt lag åligger producenterna av förpackningarna. Det är således inte avfallsslag som VafabMiljö har möjlighet att finansiera insamling av via taxan. En ny förordning som beslutades 2018 och som avser fastighetsnära insamling av förpackningar och tidningar ställer än högre krav på producenterna. VafabMiljö inväntar införandet av denna. Dock erbjuder VafabMiljö redan idag möjligheter till lösningar inom detta område genom att teckna särskilda avtal. En fungerande logistik finns för detta i KAK-kommunerna.</p>	<p>Nej</p>
<p>Enköpings kommun</p>	<p>Att sänka bomkörningsavgiften anser Enköpings kommun skicka fel signaler. Idag kostar en bomkörning (Enköpings kommuns nuvarande avfallstaxa) 575 kronor och i VafabMiljös förslag 379 kronor. För att komma tillrätta med bomkörningar behöver avgiften höjas rejält inte sänkas.</p>	<p>VafabMiljö har tagit fram en ny taxa som är lika för hela regionen. Detta medför att avgiftsnivåer sänks i vissa kommuner och höjs i andra. VafabMiljö delar Enköping kommuns synpunkt att arbete behövs för att komma till rätta med problematiken kring bomkörning. Det är en av anledningarna till att VafabMiljö tagit initiativ till att utveckla samarbete med VA och Miljö- och hälsa i respektive kommun i regionen.</p>	<p>Nej</p>
<p>Enköpings kommun</p>	<p>Enköpings kommun ställer sig frågande till om det är meningen att kunden själv ska välja om den vill ha ett abonnemang med regelbunden tömning eller ett med behovsbaserad tömning. Finns det då inte risk att kunden väljer det som är mest ekonomiskt fördelaktigt istället för det som är miljömässigt bäst. För om flertalet</p>	<p>Förslaget till taxa är konstruerad så att grundabonnemanget innebär regelbunden tömning en gång i månaden. Avvikelse från detta kan man få genom att ansöka om dispens. Under en övergångsperiod kommer nuvarande frekvens på tömning bibehållas. För att undvika stopp på ledningsnätet med efterföljande problematik har VafabMiljö tagit initiativ till ett</p>	<p>Nej</p>

	väljer behovsbaserad tömning av ekonomiska själv finns risk för att ledningsnätet drabbas av fler avloppsstopp och översvämningar på grund av att fett kommer ut och stelnar i ledningsnätet.	nära samarbete mellan VA, Miljö- och hälsa samt avfallsansvariga inom regionens kommuner.	
Enköpings kommun	Enköpings kommun ser att det finns en risk att kunder med fettavskiljare avbokar tömningar på grund av den höjda kostnaden, vilket kan leda till negativa konsekvenser så som översvämningar hos fastighetsägare eller fett problem på kommunens ledningsnät.	VafabMiljö delar Enköping kommuns synpunkt. Av den anledningen har VafabMiljö tagit initiativ till ett nära samarbete mellan VA, Miljö- och hälsa samt avfallsansvariga inom regionens kommuner. Genom att samarbeta uppnår vi bästa effekt. I förslaget till taxa styr vi mot användande av abonnemang för tömning av fettavskiljare. Då abonnemang tillämpas minskar incitamenten för bomkörning eftersom tömning ingår i priset.	Nej
Enköpings kommun	Viktigt för VafabMiljö att beakta är också att fettavfall kan komma att tolkas som verksamhetsavfall vilket då kommer att leda till en fri marknad för slamtömning av fettavskiljare. I det läget är det bra att ha så låga avgifter som möjligt för att kunna konkurrera på marknaden.	VafabMiljö är medvetna om det juridiska läget när det gäller avfall från fettavskiljare. Frågans utveckling följs och är beredda att agera när frågan tydliggörs. Skulle avfallet tolkas som verksamhetsavfall kan vi agera som en entreprenör på marknaden. Då behöver vi vara en robust och trovärdig aktör där inte endast lägsta pris är avgörande.	Nej
Enköpings kommun	Det behövs fler incitament för att öka samarbetet mellan fastighetsägare, det vill säga att avgiften i högre grad bör rabatteras för de som samarbetar på ett miljö- och insamlingsförbättrande sätt.	VafabMiljö delar Enköping kommuns synpunkt. Vi arbetar därför på flera sätt med att informera och utbilda fastighetsägare. Ytterligare ett sätt att uppmuntra miljömässigt korrekt hantering av avfall blir genom tillämpningen av den föreslagna taxan. Möjlighet att reducera sin kostnad finns för det fall man väljer litet kärl med glest hämtningsintervall.	Nej
Fagersta kommun	Fagersta kommun ser positivt på justeringar i avfallstaxan i syfte att i högre grad bygga eget kapital för framtida investeringar och reinvesteringar. Fagersta kommun understryker vikten av att säkerställa en avfallstaxa där fördelningen på avgiftsbördan sker på skälig och rättvis grund.	VafabMiljö delar Fagersta kommuns åsikt.	Nej

Hallstahammar kommun	Grundavgifterna varierar kraftigt (mellan 826 kr/år för lägenhet och 1 645 kr/småhus). Variationen beror på att olika boendeformer ger upphov till olika mycket avfall. Kraftig variation kan därmed anses vara motiverad, däremot kan kommunen ha åsikter kring hur stor variation som kan accepteras. Hallstahammar önskar att motiven till grundavgiften samt variationerna beskrivs tydligt i taxan.	Det finns inga exakta mätetal över hur varje abonnentkategori belastar de olika nyttigheter som ska täckas av taxans grundavgift. Förslaget baseras på VafabMiljös erfarenheter av i vilken utsträckning de olika kategorierna nyttjar framför allt Återbruket, men även kundservice, fakturering mm. Jämförelser har också gjorts med andra kommuner, kommunalförbund och kommunala bolag med liknande taxekonstruktioner.	Nej
Hallstahammar kommun	Av taxan framgår det att kärn "mellan" kan vara 190 l eller 240 l. 190 l avser småhus medan 240 l avser flerbostadshus och verksamheter samt småhus med gemensamhetslösning. Taxan kan därmed inte anses vara otydlig i detta avseende.	VafabMiljö delar Hallstahammar kommuns åsikt.	Nej
Hallstahammar kommun	Hallstahammar instämmer i taxans generella innehåll men önskar i och med inträdet i Kommunalförbundet en effektivare organisation med kostnadseffektiva lösningar samt flera samordningsvinster. Hallstahammars kommun önskar därför ta del av VafabMiljös syn på eventuella framtida kostnadseffektiviseringar samt även tillika taxehöjningar samt en redovisning av investeringar över tid. Det bör framgå av taxan på vilket sätt som verksamheten har effektiviserats för att resultera i en rimlig taxenivå. Hallstahammars kommun anser att större kostnadshöjningar av taxan bör ske över tid.	VafabMiljö är ett relativt nybildat kommunalförbund där effektiviseringar och rationaliseringar sker successivt och är något vi ständigt arbetar med. Höjningen behöver göras 2020 för att kommunalförbundet ska få en ekonomi i balans. Treårsbudgeten för perioden 2020-2022 visar på ett negativt resultat för den kommunala avfallsverksamheten varje år trots förslaget till taxehöjning. Kommande planerade investeringar framgår av treårsbudgeten.	Nej
Hallstahammar kommun	Hallstahammars kommun önskar även att kommunalförbundet kommenterar hur de ser på eventuella framtida taxehöjningar och på vilket sätt verksamheten anpassas avseende kostnader för att dessa höjningar ska bli så effektiva som möjligt. Detta bör också framgå av taxan.	VafabMiljö arbetar i enlighet med förbundsordning och konsortialavtal med 3-årsbudget. I lagd 3-års plan finns i dagsläget inga ytterligare höjningar till och med 2022.	Nej

Hallstahammar kommun	Hemkompostering har tidigare generellt sett premierats och Hallstahammars kommun önskar att resonemanget bakom likställigheten beskrivs på ett tydligt sätt i avfallstaxan. Ytterligare en notering gällande kostnaden för VafabMiljö för hemkompostering och matavfallskvarn, så är den i stort sett obefintlig. Om hämtningen av kärl för matavfall tillsynes är kostnadsfri måste således hushållen med hemkompostering och avfallskvarn subventionera denna hämtning. Här bör ett förtydligande göras och att varje avfallslag bär sina egna kostnader.	Grundläggande för taxekonstruktionen är att den totala hanteringen av hushållsavfall ska ha kostnadstäckning genom taxan. Inom ramen för detta tillämpas principen att taxan också ska vara miljöstyrande, vilket medför att varje specifik abonnemangstyp inte bär sina egna kostnader. I det remitterade taxeförslaget valde VafabMiljö därför att jämställa de olika behandlingsalternativen för matavfall. Efter inkomna remissynpunkter har förslaget reviderats, och hemkompostering/avfallskvarn är istället ett billigare alternativ.	Ja
Hallstahammar kommun	Hallstahammars kommun föreslår att ingen särskild avgift tas ut vid abonnemangsförändring i samband med att den nya taxan införs. En idé kan också vara att ha olika avgifter beroende på om abonnemangsförändringen avser ökade eller minskade avfallsmängder.	I enlighet med förslag till ny taxa är det generellt sett kostnadsfritt att ändra abonnemang. För det fall man ändrar abonnemang flera gånger inom en period av sex månader kommer en avgift på 450 kr att tas ut. Detta kommer förtydligas i den kommunikation som sker inför införandet av ny taxa.	Nej
Hallstahammar kommun	Avgifterna för "Ansökan och anmälan om undantag från avfallsföreskrifterna" bör ses över så att de är rimliga.	På samma sätt som när det gäller övriga avgifter i taxan, så blir det en sänkning i vissa kommuner och en höjning i andra. Utifrån totalen anser VafabMiljö att avgifterna är satta på en rimlig nivå.	Nej
Hallstahammar kommun	Hallstahammars kommun anser att texten om att taxan ska finansiera sluttäckning av deponier bör utvecklas avseende vilka deponier som omfattas av detta.	Taxan används till att sluttäcka de deponier som VafabMiljö ansvarar för. Taxan kan ej användas för att bekosta sluttäckning av historiska deponier inom respektive kommun. Detta förtydligas i taxedokumentet.	Ja

Heby kommun	Heby kommun är positiv till komposttaxan. Motiveringen att man i första hand vill samla in matavfallet för biologisk behandling, stämmer väl med taxans syften och avfallsplanens mål, men Kommunalförbundet måste kanske göra en extra informationsinsats så att alla frågetecken kan rätas ut. Positiva till förslaget eftersom det går i linje med satta miljömål.	VafabMiljö instämmer i att en informationsinsats behöver göras, vilket det även planeras för.	Nej
Heby kommun	Kommunalförbundet måste informera om föreslagna ändringarna i taxan inklusive införande av osorterad taxa till alla som berörs. Heby är orolig att kommunen kommer få många frågor annars.	VafabMiljö instämmer i att en informationsinsats behöver göras, vilket det även planeras för.	Nej
Heby kommun	Heby kommun vill beräkna kostnader som kommunen har som egentligen borde belasta taxekollektivet, det vill säga kostnader som Heby idag finansierar med skattemedel. Vill sen ta upp denna diskussion igen eftersom kommunen och Kommunalförbundet har olika syn på kostnader som borde föras över till taxekollektivet	Detta är en fråga av principiell karaktär som får lyftas till Direktionen.	Nej
Heby kommun	Heby kommun har en (RUF) resultatutjämningsfond som uppgår till ca 6,2 miljoner kronor. Kommunens förslag är att rabattera Hebybornas taxor under några år till dess att fonden är tömd. Kommunen har tidigare bett Förbundet att räkna på detta och komma med ett förslag på hur det skulle kunna se ut, och vi önskar att detta införs i taxan innan den antas.	Återbetalning av de medel som eventuellt finns i respektive kommuns RUF vid utgången av 2019 föreslås ske genom återbetalning till abonnenterna som en rabatt på grundavgiften över en treårsperiod. Återbetalningen läggs dock inte in som en konstruktion i taxan eftersom det är en tillfällig justering.	Nej

Norbergs kommun	Norbergs kommun har inget att invända mot förslaget till avfallstaxa från år 2020.	-	Nej
Sala kommun	Sala redogör för att de behöver gå mot ökad sortering av avfallet. Detta kan innebära ett behov av om- och utbyggnad av sorteringshusen. En strategi behöver tas fram inom fastighetsenheten i Sala och investeringar kommer att krävas. Inget yttrande från det kommunala bostadsbolaget men de har beretts möjlighet.	VafabMiljö delar Sala kommuns åsikt.	Nej
Sala kommun	Sala hade sett framför sig minskade kostnader i och med bildandet av Kommunalförbundet, men det syns inget än. Kommunalförbundet befinner sig fortfarande i en omställningsprocess som kräver resurser, effektiviteten kommer säkert ses med tiden. Dessutom ökar kostnaderna generellt för avfallshantering i Sverige i kombination med en hög ambitionsnivå i nya renhållningsordningen.	VafabMiljö instämmer i Sala kommuns analys.	Nej
Sala kommun	Att matavfallet behöver sorteras ut och tas om hand, antingen genom hemkompostering eller till produktion av biogas, är uppenbart. Det föreligger dock en pedagogisk utmaning att förklara varför man inte kan få lägsta taxan längre för att kompostera hemma. Detta kan sannolikt motverkas av ökad dialog mellan VafabMiljö och fastighetsägarna. Den föreslagna taxan får inte tolkas som en uppmaning att producera mer matavfall. Både kommunerna och kommunalförbundet behöver verka för att minska mängden matavfall genom minskat matsvinn.	VafabMiljö instämmer i Sala kommuns analys och kommer arbeta med kommunikation och dialog med fastighetsägarna. VafabMiljö instämmer även i Sala kommuns kommentar om att verka för att minska matsvinnet. Detta finns med som mål och åtgärd i förslaget till gemensam Avfallsplan.	Nej

Sala kommun	Sala anser att det är skäligt att höja omstartstaxan då ingen höjning skett på 2 år.	VafabMiljö delar Sala kommuns åsikt.	Nej
Skinnskattebergs kommun	Skinnskattebergs kommun motsätter sig införandet av en enhetlig taxa. Man anser att man blir den stora förloraren och att man redan idag har kostnadstäckning och kommunens medborgare skulle med den nya taxan betala ett överpris.	I enlighet med konsortialavtalet är målsättningen att VafabMiljö ska ha en gemensam taxa för samtliga kommuner. Skinnskatteberg är en av de kommuner som gynnas av föreslagen taxa eftersom man är en liten kommun till invånarantalet räknat och där avfallet dessutom behöver transporteras långa sträckor med höga kostnader som följd.	Nej
Skinnskattebergs kommun	Skinnskattebergs kommun motsätter sig även att möjligheten till hemkompostering avgiftsbeläggs	Taxan har justerats så att det är en differens mellan de som lämnar matavfall i kärl respektive hemkompost/kvarn.	Ja
Surahammars kommun	Surahammars kommun förväntar sig att den subvention som kommunen haft på avfallskvarnar ska ligga kvar, då denna subvention finns för att till viss del täcka den kostnad hemkomposteraren har för sin kvarn.	Installation av avfallskvarn hör till VA-kollektivets kostnader och kan därmed inte täckas av avfallstaxan.	Nej
Surahammars kommun	Surahammars kommun anser att avfallskvarnar ska hanteras på samma sätt som hemkompost, vid abonnemangsformen förlängt hämtintervall. Surahammars kommun anser att det är självklart att dessa två abonnemangsformer ska likställas.	VafabMiljö delar Surahammars kommuns åsikt och konstaterar att så även är fallet redan idag.	Ja
Surahammars kommun	Surahammars kommun ifrågasätter upplägget med att matavfallskärlet "bruna tunnan" ska finansieras via andra insamlingsformer. Då detta betyder att taxebetalare som inte själva använder matavfallskärl	Grundläggande för taxekonstruktionen är att den totala hanteringen av hushållsavfall ska ha kostnadstäckning genom taxan. Inom ramen för detta tillämpas principen att taxan också	Nej.

	såsom hemkomposterare och avfallskvarnsanvändare tvingas betala för de som använder "brun tunna". Surahammars kommun ser det som självklart att de olika abonnemangstyperna ska bära sina egna kostnader.	ska vara miljöstyrande, vilket medför att varje specifik abonnemangstyp inte bär sina egna kostnader.	
Surahammars kommun	Surahammars kommun ifrågasätter att kommunalförbundet återigen vill höja taxan inom regionen. Förbundet bör som alla kommunala verksamheter, i första hand se över sin organisation och anpassa denna så att de kan utföra sitt uppdrag inom existerande budgetramar. Surahammars kommun förväntar sig därför att kommunalförbundet innan de åter igen höjer taxorna ska genomföra en genomlysning och effektivisering av sin organisation.	Senaste beslutet om höjning av avfallstaxan för Surahammars kommun fattades av Surahammars kommunal teknik hösten 2016, inför inträdet i kommunalförbundet vid årsskiftet 2016/2017. För Surahammars del innebär det nya förslaget till taxa i de flesta fall en sänkning. VafabMiljö är ett relativt nybildat kommunalförbund där effektiviseringar och rationaliseringar sker successivt och är något det ständigt arbetas med.	Nej
Västerås stad	Västerås stad vill se tydligare koppling till affärsplan, långsiktig ekonomisk planering samt åtgärder för ökad effektivitet med fokus på administrationen. Man vill även se en 10-årig plan. Ökad öppenhet till medlemmarna.	VafabMiljö utvecklar kontinuerligt verksamhetens planering och arbetssätt. När det gäller ekonomisk styrning arbetar VafabMiljö i enlighet med en rullande treårsbudget.	Nej

Västerås stad	Västerås stad lyfter att VafabMiljö idag bedriver en omfattande affärsverksamhet, som omfattar cirka 40 % av omsättningen. Västerås stad anser att syftet med att VafabMiljö bedriver en affärsverksamhet bör vara att det medför lägre kostnad för det kommunala uppdraget. Västerås föreslår att styrmodellen för VafabMiljö kommunalförbund bör förändras så att resultatet som åstadkoms inom affärsverksamheten finansierar det kommunala uppdraget till viss del. Det ekonomiska resultatet inom affärsverksamheten ska kunna bidra till att hålla renhållningsavgiften på en rimlig nivå i medlemmarnas kommuner, eftersom att delar av det kommunala uppdraget kan finansieras med affärsverksamhetens resultat.	VafabMiljö delar Västerås stads åsikt. Denna typ av fördelning sker redan idag. I treårsbudget för 2020-2022 bidrar intäkter från övriga avfallsverksamhet till att täcka det underskott som, trots höjda taxor, förväntas uppstå inom det kommunala hushållsuppdraget.	Nej
Västerås stad	Västerås stad ser en farhåga i att avgiften för hemkompostering kommer att ha samma nivå som avgiften för abonnemang källsortering, då försvinner det ekonomiska incitamentet till hemkompostering för abonnenter. Det finns en risk att förståelsen för taxekonstruktionen inte är så stor hos denna grupp. Ca 1300 st i Västerås, 7% av småhusen.	Taxan har justerats så att det är en differens mellan de som lämnar matavfall i kärl respektive hemkompost/kvarn.	Ja
Västerås stad	Västerås stad vill se utvärdering om någon kundkategori kommer bli förfördelad i nya taxan speciellt verksamhetskunder med olika tjänster.	I framtagandet av ny taxa har effekter för såväl hushåll som verksamheter analyserats. I dessa analyser kan inte någon specifik kundgrupp identifieras som särskilt förfördelad. När det gäller verksamhetskunder är det framförallt grundavgiften som höjs i förslaget jämfört med tidigare taxor. Den höjs dock generellt även för andra kundgrupper.	Nej